

የሰበር መዝገብ ቁጥር 189201

መጋብት 02 ቀን 2012 ዓ/ም

ዳኞች :-ተፈሪ ገበየ (ዶ/ር)

ቀንዓ ቂጣታ

ደጀኔ አያንሳ

ኑረዲን ከድ

ብርቅነሽ እሱባለው

አመልካቾች :-

1. አቶ ወድወሰን ታደሰ ይስማ
2. ወ/ሮ ወይንሸት ደስታ አጠረወ
3. ወ/ርት ጥሩነሽ በቀለ ስዩም

ጊዳ ገሰገሰ የሰበር መዝገብ

ተጠሪ :- የለም

መዝገቡ ለዛሬ የተቀጠረው ለምርመራ ሆኖ ተመርምሮ ቀጣዩ ፍርድ ተሰጥቷል ::

ፍርድ

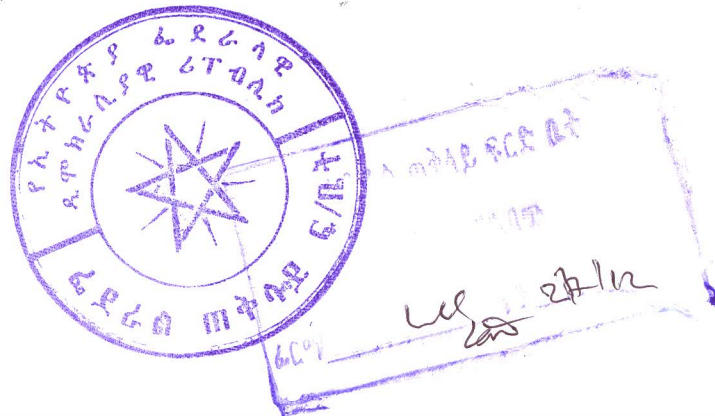
ኢትዮጵያዊያን እናት እና አባት የሆኑት 1ኛ እና 2ኛ አመልካቾች በትወልድ ኢትዮጵያዊያ በዘግነት አሜሪካዊ የሆኑት የ2ኛ አመልካች እህት የሆኑት 3ኛ አመልካች የ1ኛ እና 2ኛ አመልካቾች ልጅ የሆነችውን ተማሪ ኤፍራታ ወንደሰን ቤተሰብ ለልጅ የሚያደገውን ሁሉ ከልጅነቷ ጀምሮ ካለችበት ሀገር ሆና ስትንከባከባት የነበረች እና በሚትኖርበት ሀገርም ልጇ መሆኗን የተለያዩ ፍርሞችን መሙላቷን አንስተው በአመልካቾች መካከል የተደረገው የተማሪ ኤፍራታ ወንደሰን የጉዲፈቻ ስምምነት እንዲፀድቅላቸው ለፌዴራል የመጀመሪያ ደረጃ ፍርድ ቤት አቤቱታ አቅርበው ፍርድ ቤቱ በመዝገብ ቁጥር 103957 በ2/11/2011 በዋለው ችሎት የወጭ ሀገር ጉዲፈቻ በአዋጅ ቁጥር 1070/2010 የተከለከለ ነው በማለት አቤቱታውን ባለመቀበል ትዕዛዝ ሰጥተዋል። ይህን በመቃወም ለፌዴራል ከፍተኛ ፍርድ ቤት ባቀረቡት የይግባኝ ቅሬታ ነገሩ የወጭ ጉዲፈቻን በአዋጅ ቁጥር 1070/2010 መተካት ያስፈለገው ሕጉን ከብሔራዊ የሕግናት ፖሊስ ጋር ለማጣጣም ሆኖ ለሕገ መንግሥት መሠረት የሆነው ፖሊስ ይዘትም ኢትዮጵያዊያን ህግናት የትወልድ አከባቢያቸውን ባህል፣ልማድ፣ወግ እና ማህበራዊ እሴቶችን ጠብቀው እንዲያድጉ የተቀረፀ ሲሆን ትወልድ ኢትዮጵያዊያን የወጭ ሀገር ዘጎች እንደ ሀገሪቱ ዘጎች በኢኮኖሚያዊ፣ማህበራዊ፣አስተዳደርዊ ጉዳዮች



እንዲሳተፉ ህግ ወቶ በመንቀሳቀስ ላይ እያሉ የወጭ ሀገር ጉዲፈቻን የሚከለክል የህግ ማሻሻያ መደረጉ እና ይህ ክልከላ ትውልደ ኢትዮጵያውያን የወጭ ሀገር ዜጎችን እንደማይመለከት በግልጽ አለመደንገጉ ዕገዳው እነሱንም የሚጨምር መሆኑን ያመለክታል በማለት የፌዴራል ከፍተኛ ፍርድ ቤት በፍ/ሥ/ሥ/ ሕግ ቁጥር 337 መሠረት በመዝገብ ቁጥር 237661 ላይ ታህሳስ 16 ቀን 2012 ዓ/ም በዋለው ችሎት የተሰጠው ብይን መሠረታዊ የሕግ ስህተት ያለበት ነው በማለት በሰበር እንዲታረምላቸው አመልካቾች ጥር 14 ቀን 2012 ዓ/ም ጠይቀዋል።

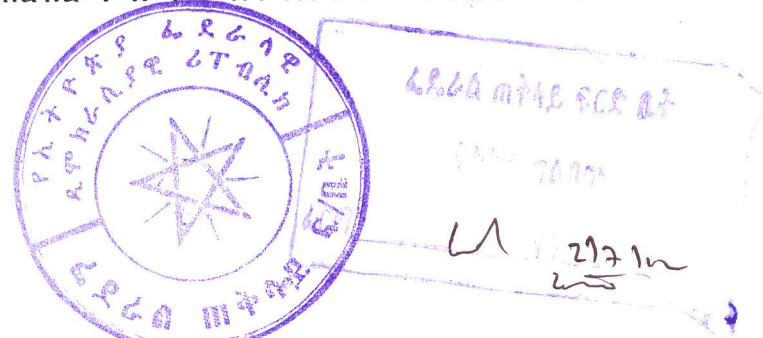
አመልካቾች ያቀረቡት አቤቱታ ይዘት በአጭሩ፦ተጠቃሹ አዋጅ የከለከለው በአመልካቾች መካከል የተደረገው የጉዲፈቻ ውል ሳይሆን ኢትዮጵያዊ ዜጋ ለሌላ ሀገር ዜጋ በጉዲፈቻ ሲሰጥ ሆኖ እያለ የጉዲፈቻ ውል ሰጪዎች ኢትዮጵያውያን ሲሆኑ 2ኛ የጉዲፈቻ ውል ሰጪ የጉዲፈቻ ውል ተቀባይ ታላቅ እህት ሆኖ ባለው የመረዳዳት ባሕህል በጉዲፈቻ ልትወስዳት የፈለገችውን ተማሪ ኤፍራታ ወንደሰን በእናት እና አባት ለልጅ መደረግ የሚገባውን ሁሉ አሁን እስካለችበት እድሜ የሚትንከባከባት እና በሚትኖርበት ሀገርም ልጅ በማለት ፎርማልትዎችን አሟልታ የጉዲፈቻ ውሉን ማፅደቅ ብቻ የሚትጠባበቅ መሆኑን ገልፀው ያቀረቡት የጉዲፈቻ ውል እንዲፀድቃላቸው ጠይቀዋል።የሰበር አጣሪ ችሎቱም የጉዲፈቻ ጥያቄ ትውልደ ኢትዮጵያዊን የሆኑትን የወጭ ሀገር ዜጎችን ያካትታል ወይስ አያካትትም የሚለውን ከአዋጅ ቁጥር 1070/2010 እና ቤተሰብ ህጉ አላማ እና አተረጓጎም አንፃር ለማጣራት መዝገቡ ለሰበር ችሎቱ እንዲቀርብ ትዕዛዝ ሰጧል

የጉዳዩ አመጣጥ እና በዚህ ችሎት የተደረገው ክርክር ከላይ የተጠቀሰውን የሚመስል ሲሆን ችሎቱም መዝገቡን 3ኛ አመልካች የጉዲፈቻ ውሉን ለመቀበል አይችሉም ተብሎ የተሰጠው ውሳኔ መሠረታዊ የህግ ስህተት የተፈፀመበት መሆን /አለመሆኑን አግባብነት ካለው ሕግ ጋር እንደሚከተለው መርምሯል።ጉዲፈቻ ከሥጋ መወለድ ወጭ ወይም የደም ትስስር ሳይኖር በህግ ልጅነት ወይም የልጅ ቤተሰብ ግንኙነት የሚፈጠርበት ህጋዊ ተግባር (juridical act) ነው።ይህ ተግባር ጥንታዊ ሆኖ የተስፋፋው እና ብዙ ሀገሮች የህግ ሥርዓታቸው አካል ማድረግ የጀመሩት ከ2ኛ ዓለም ጦርነት ወዲህ ነው።በኢትዮጵያም የጉዲፈቻ ባህል በተለያዩ የህብረተሰብ ክፍሎች ተግባራዊ ሲደረግ ቆይቷል።በጥንቱ ዘመን ጉዲፈቻ ይደረግ የነበረው ጉዲፈቻ አድራጊውን በእርጅና ጊዜ ለመርዳት፣ወራሽ እንዲያገኝ ፣ዘሩ እንድቀጥል፣ቤት ወይም ወንድ ልጅ ለሌላቸው ለመስጠት ወዘተ ሆኖ በአጠቃላይ ለጉዲፈቻ አዲራጊው ጥቅም ተብሎ የሚደረግ ነበር። በተፈጥሮ እና ሠው ሰራሽ ክስተቶች ምክንያት መፈናቀል እየበዛ ሲመጣ ወላጅ አልባ ለሆኑት እና ተጥሎ የተገኙ ህፃናትን ለመታደግ ጉዲፈቻ እውነተኛ የቤተሰብ ተቋም እየሆነ መቷል።በዘመናዊው ሕግ የጉዲፈቻ ዓላማ የሕፃናት ደህንነትን (best interest of the child) በማስጠበቅ ሕፃናት በሥጋ ከወለዱቸው ቤተሰብ ወጭ ተተክ ቤተሰብ እንዲያገኙ ለማስቻል ነው።



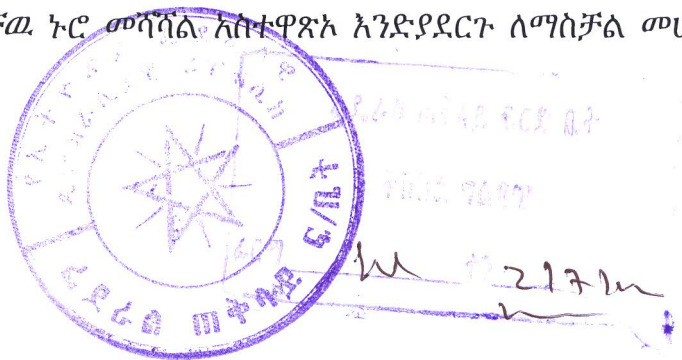
በተባበሩት መንግሥታት ድርጅት ጠቅላላ ጉባኤ እ. ኤ. አ ታህሳስ 20 ቀን 1989 ዓ/ም ፀድቆ መስከረም 2 ቀን 1990 ዓ/ም በሥራ ላይ የዋለው ኢትዮጵያም ተቀብላ ያፀደቀችው የሕፃናት መብት ኮንቬንሽን አንቀጽ 20 ላይ እንደተለጸገው ተዋዋይ ሀገሮች ከቤተሰባቸው ለተለዩ ሕፃናት አማራጭ እንክብካቤ የሚያገኙበት መንግስት ማዘጋጀት ያለበት መሆኑንና ከዚህ ውስጥ ጉዲፈቻ አንዱ መሆኑን አንቀጽ 20 የሚደነግግ ሲሆን በአንቀጽ 21(ለ) መሠረት የውጭ ሀገር ጉዲፈቻ የሚፈቀደው ሕፃናት በሀገር ውስጥ አማራጭ እንክብካቤ የሚያገኙበት ማዕከል የሌለ እንደሆነ መሆኑን ያስረዳል። በሀገር ውስጥ እና በውጭ ሀገር የሚደረግ ጉዲፈቻ እኩል ጥበቃ የሚደረግላቸው መሆኑን፣ ጉዲፈቻ ውስጥ ተሳትፎ ያላቸው አካላት የማይገባ ጥቅም እንዳያገኙ እርምጃ የሚወስድ መሆኑና የሕጉን ዓላማ ለማራመድ በሀገሮች መካከል የሁለትዮሽ እና ሌሎች ስምምነቶች እንደሚደረጉ አንቀጽ 21(ሐ)፣(መ) እና (ሠ) ይደነግጋል። የአፍሮካ ሕፃናት መብቶችና ደህነት ቻርተር አንቀጽ 24(ለ) የሕፃናት መብቶች ስምምነቶች በተቀበሉ ወይም ባፀደቁ ሀገራት መካከል የውጪ ሀገር ጉዲፈቻ እንደመጨረሻ አማራጭ እንደሚደረግ እና በ24(ረ) ሥር ጉዲፈቻ የተደረገው የሕፃናት ድህነት ለማረጋገጥ የሚያስችሉ ሥርዓቶችን መዘርጋት ግዴታ መሆኑን ያስረዳል። እነዚህ ኢትዮጵያ ያፀደቀቻቸው ዓለም አቀፍ ስምምነቶች የሀገሪቱ የሕግ አካል መሆናቸውን የኢ.ፌ.ዲ.ሪ ሕገ መንግስት አንቀጽ 9(4) ይደነግጋል። የሕፃናት መንት ኮንቬንሽን በአዋጅ ቁጥር 10/1984 የፀደቀ ሲሆን የአፍሮካ ሕፃናት መብቶችና ደህነት ቻርተር ደግሞ በአዋጅ ቁጥር 283/1994 ፀድቋል። በአጠቃላይ ከላይ የተጠቀሱት ስምምነቶች የውጭ ሀገር ጉዲፈቻ በሀገር ውስጥ አማራጭ ሕፃናት ከወላጆቻቸው ወጭ እንክብካቤ የሚያገኙበት መንገድ በማይኖርበት ወቅት የሚደረግ ሆኖ ሕፃናቱ ለተለያዩ የሰበአዊ መብት ጥሰት እንዳይጋለጡ በከፍተኛ ጥንቃቄ መደረግ ያለበት መሆኑን ያስረዳሉ።

መንግስት እጻለ ሙታን በጉዲፈቻ የሚያድጉበትን ሥርዓት እንደሚያመቻች ሕገ መንግስቱ አንቀጽ 36(5) ይደነግጋል። የቤተሰብ ሕጉን ለማሻሻል ካስፈለጉት ምክንያቶች ውስጥ አንዱ ለሕፃናት ደህነት ቅድሚያ ለመስጠት መሆኑ ከተሻሻለው የቤተሰብ ሕግ አዋጅ ቁጥር 213/1992 መግቢያ መገንዘብ ይቻላል። በዚህ አዋጅ አንቀጽ 194(3)(መ) መሠረት ጉዲፈቻ አድራግው የውጭ ሀገር ዜጋ ልሆን የሚችለው ሕፃኑ በኢትዮጵያ ውስጥ የሚያድግበት ሁኔታ አለመኖሩ ስረጋገጥ ሆኖ አፈፃፀሙም በአንቀጽ 193 ሥር ተመላክቷል። የተሻሻለው የቤተሰብ ሕግ ለ17 ዓመታት በሥራ ላይ ከዋለ በኋላ ሚያዚያ 2009 ዓ/ም የወጣው የኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ መንግስት የህፃናት ፖሊስ በአስቸጋር ሁኔታ ውስጥ የሚገኙት ህፃናት በኢትዮጵያ ባህል፣ በአካባቢያቸው ወግ ፣ልማድና በማህብረሰባዊ እሴት ታንፀወ እንዲያድጉ ለማድረግ በአገር ውስጥ ባሉ አማራጭ የድጋፍ እና እንክብካቤ አገልግሎቶች ማለትም በማህብረሰብ አቀፍ ድጋፍ እና እንክብካቤ፣ በሀገር ውስጥ ጉዲፈቻ፣ በአደራ ቤተሰብ እና በመልሶ ማቀላቀል እና ማዋህድ ፕሮግራሞች ብቻ እንዲደረግ ማድረግ ከዝርዝር ዓማጾቹ ውስጥ አንዱ ነው። ፖሊሲው ውስጥ እንደ ዋና ዋና



ጉዳዮች ከተጠቀሱት መካከል በአስቸጋር ሁኔታ ውስጥ ያሉት ሕፃናት የሚደገፉበትን የሚመለከት ሲሆን በተለያዩ ምክንያቶች ወላጆቻቸውን ያጡ ተንከባካቢ የሌላቸው ሕፃናት የቤተሰብ ፍቅር ፣ እንክብካቤ እና ጥበቃ አግኝተው መሰረታዊ ፍላጎቶቻቸው ተሟልተው እንዲያደጉ ለማድረግ የሚያስችሉ እንክብካቤ፣ የሀገር ውስጥ ጉዲፈቻ፣ የአደራ ቤተሰብ እና በማህበረሰብ አቀፍ ድጋፍ እና እንክብካቤ ፕሪግራሞችን በማስፋፋት ለሕይወታቸው ጠቃሚ የሆኑ የምክር አግልግሎት ሰጪ ተቋማት እንዲስፋፉ እና ተደራሽ በማድረግ የኢኮኖሚያዊ እና ማህበራዊ አገልግሎቶችን በጥራት፣ በስፋት በወቅቱ እንዲደርሳቸው በማድረግ እንደየ ችግራቸው ዓይነት በማህበረሰቡ ያሉ እሴቶችን በመቀመርና በማስፋፋት በሀገር ውስጥ ባሉ አመራጭ የድጋፍ እና እንክብካቤዎች ዚዴዎች ብቻ እንደሚደገፉ ተመላክቷል። ሀገር ውስጥ ምርጫ ሲጠፋ ተፈቅዶ የነበረው የውጪ ሀገር ጉዲፈቻ ሙሉ ለሙሉ በማስቀረት ለችግሩ ሀገራዊ መፍትሔ ብቻ በመስጠት የፖሊሲ ምርጫ የተወሰደበት ዋናው ምክንያት የውጭ ሀገር ጉዲፈቻ የተፈጥሮ ቤተሰብ ፍቅር እና እንክብካቤን የማይተካ ከመሆኑም በላይ የዚህ አማራጭ ተጠቃሚ የሆኑት ሕፃናት በማያውቁት ቋንቋ፣ ባህል እንዲያደጉ በመደረጋቸው ለማንነት ቀውስ ፣ ለስነ-ልቦናዊና ማህበራዊ ችግሮች ሲጋለጡ በመታየታቸው የውጭ ሀገር ጉዲፈቻ ተመራጭ የድጋፍ እና እንክብካቤ ዜዴ እንዳሆነ ፖሊሲው ያመለክታል። ፖሊሲውን ተግባራዊ ለማድረግ በቤተሰብ ህጉ ላይ ማሻሻያ እንደሚደረግ ተገጿል። የውጭ ሀገር ጉዲፈቻን በሚመለከት የተሻሻለውን የቤተሰብ ሕግ አንቀጾችን ማሻሻል ያስፈለገው በፖሊሲው እና በሕገ መካከል የሚቃረኑ ሀሳቦች በመኖራቸው ሁለቱ ሰነዶች ለማጣጣም መሆኑን ህጉ ሰወጣ ከተያዘው ቃለ-ጥያቄ እና የተሻሻለውን የቤተሰብ ህግ አንቀጽ 193 እና 194(3)(መ)ን የሻረው አዋጅ ቁጥር 1070/2010 የአዋጁ መቅደም (preamble) መረዳት ተችሏል።

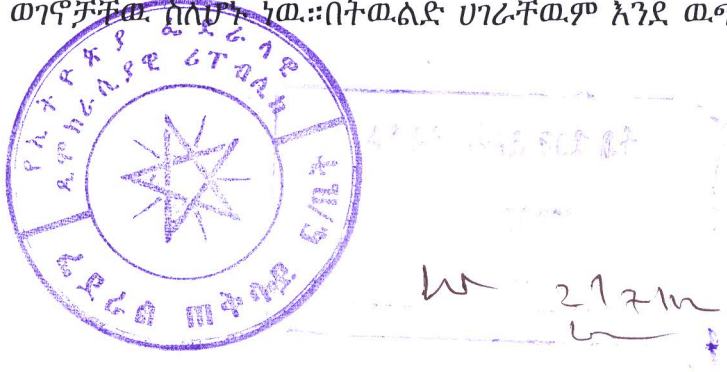
የውጭ ሀገር ዜግነት ያላቸው ትውልደ ኢትዮጵያዊን በሚመለከት በተቀረጸው የዳያስፖራ ፖሊሲ በንግድ፣ ቱርዝም፣ በዕውቀት እና ተክኖሎጂ ሽግግር፣ የውጭ ምንዛርን በማስገኘት ቢሎም በሀገር ገጽታ ግንባታ ረገድ ዳያስፖራው ትልቅ ሀገራዊ ኃላፍነት ተጥሎበታል። የፖሊሲው ዓላማ በውጭ ሀገር የሚኖሩት ኢትዮጵያዊ እና ትውልድ ኢትዮጵያዊ ከትውልድ ሀገሩ ጋር ያለውን ትስስር በማጠናከር በልማት፣ ሰላምና ዲሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ ጠንካራ ተሳታፊ ሆኖ ራሱን ጠቅሞ ትውልድ ሀገሩን በመጥቀም በጋራ ለማደግ ምቹ ሁኔታ ለመፍጠር ነው። ፖሊሲውን ለማስፈጸም ከወጡት ሕጎች ውስጥም የኢትዮጵያ ተወላጅ የሆኑ የውጭ ዜጎችን በትውልድ ሀገራቸው ተጠቃሚ ለማድረግ የወጣው አዋጅ ቁጥር 270/1994 አንዱ ሲሆን የሕገ ዓላማ ተብሎ በአዋጁ መቅደም (preamble) እንዲሁም ቁጥር 3 ከተገለጸው መረዳት እንደሚቻለው ትውልደ ኢትዮጵያዊያን ከትውልድ ሀገራቸው ጋር ያላቸው ግንኙነት እንዲጠነክር የሚፈልጉ መሆኑ በውጭ ዜጎች ላይ የተጣሉት የሙብት ገደቦች ለማላላት የተለያዩ መብቶች እና ጥቅማ ጥቅሞች ባለቤቶች በማድረግ ለትውልድ ሀገራቸው እድገት እና ለወገኖቻቸው ኑሮ መሻሻል አስተዋጽኦ እንድያደርጉ ለማስቻል መሆኑ



ተገልጿል። በዚህ አዋጅ በቁጥር 5 ሥር የተጠቀሱት መብቶችም ወደ ኢትዮጵያ ለመግባት፣ ለመቆየት እና ለመኖር የመግቢያ ቪዛ እና የመኖሪያ ፈቃድ የማይጠየቁ መሆኑ፣ ያለ ሥራ ፈቃድ ኢትዮጵያ ውስጥ ተቀጥሮ መስራት፣ የማይንቀሳቀስ ንብረት ባለቤት መሆን፣ የወጭ ሀገር ዜጎች ተጠቃሚ እንዳይሆኑ የሚገድቡ ህጎች፣ አሠራር፣ ልዩነት ሳይደረግባቸው የኢኮኖሚ፣ የማህበራዊ እና አስተዳዳሪ ጥቅሞችን ማግኘት እንዲችሉ እና እንደ ሀገር ውስጥ ባለሀብት መቆጠር ከፈለጉ ለሀገር ውስጥ ባለሀብት በተፈቀዱ የኢንቬስትመንት መስኮች መሳተፍ እንደሚችሉ ያስረዳል። በቁጥር 6 ሥር በመንግስት ደረጃ በሚደረግ ምርጫ መምረጥም ሆነ መመረጥ፣ በሀገር መከላከያ፣ የሀገር ደህንነት በወጭ ጉዳይና መሰል የፖለቲካ መሥሪያ ቤቶች በመደበኛነት ተቀጥሮ መሥራት እንዳይችሉ ገደብ ተጥሏል። የባንክ ሥራ አዋጅን ለማሻሻል የወጣው አዋጅ ቁጥር 1159/2012 ህጉን ለማሻሻል ያስፈለገው የወጭ ሀገር ዜግነት ያላቸው ትውልደ ኢትዮጵያውያን በባንኩ ዘርፍ እንዲሳተፉ እና የባለቤትነት ድርሻ እንዲኖራቸው ለማድረግ መሆኑን የአዋጁ መቅድም (preamble) ያስረዳል። የዳያስፖራ ፖሊሲን ለማስፈጸም እና የኢትዮጵያውያን ዳያስፖራዎችን መብት እና ጥቅም ማስከበር ዓላማው ያደረገ ኢትዮጵያ ዳያስፖራ ኤጀንሲ በሚል ስያሜ የህግ ሰውነት ያለው የፌዴራል መንግስት መሥሪያ ቤት በሚኒስትሮች ምክር ቤት ደንብ ቁጥር 432/2011 ተቋቁሟል።

ሕግ አወጭው የህፃናቱን ደህንነት አስጠብቅቦታለሁ ብሎ የያዘው አቋም ሕዝብ በተወካዮቹ በኩል ያደረገው የፖሊሲ ምርጫ ከዲሞክራሲ መርህ አንፃም ሆነ ከኢ/ፌ/ዲ/ሪ ሕገ መንግስት አዋጅ ቁጥር 1/1987 አንቀጽ 50(3) ድንጋጌ መሠረት በፌዴራል መንግስቱ ከፍተኛ የሥልጣን አካል የወጣ ሕግ በመሆኑ እንዲሁም ከሥልጣን ክፍፍል መርህ (principle of separation of power) አንፃርም የፍርድ ቤት ሥራ ህግ ማወጣት ስላልሆነ ሥልጣን በተሰጠው አካል የወጣው ሕግ መከበር ያለበት ሆኖ ህግ ሲወጣ ሁሉንም ጉዳዮች እንዲገዛ አጠቃላይ (general) ባህርይ ስላለው ህጉ ሳይቀየር ለህጉ አዲስ ትርጉም በመስጠት በህጉ እና ተጨባጭ በሕብረተሰቡ ኑሮ መካከል ያለውን ክፍተት በትርጉም በመሙላት ለቀረቡላቸው ጉዳዮች እልባት በመስጠት ህግ አወጭውን ማገዝ የፍርድ ቤቶች የሥራ ግዴታ ነው። በሌላ በኩል ሕፃናትን አስመልክቶ የሚወሰዱ ማንኛውም እርምጃዎች የሕፃናት ደህንነት በቀደምትነት መታሰብ እንዳለበት የኢ/ፌ/ዲ/ሪ ሕገ መንግስት አዋጅ ቁጥር 1/1987 አንቀጽ 36(2) የሚያስረዳ ሲሆን ይህ ችሎትም አግባብነት ያላቸውን ሕጎች በመመርመር የሕፃናት መብት እና ጥቅም ለማስከበር በቀደምትነት መርህ የሕፃናት ጥቅምና ደህንነት (best interest of the child) ስለመሆኑ በመዝገብ ቁጥር 23632,35710 እና በሌሎች በርካታ መዛግብት አስገዳጅ ወሳኔ ሰጥቷል።

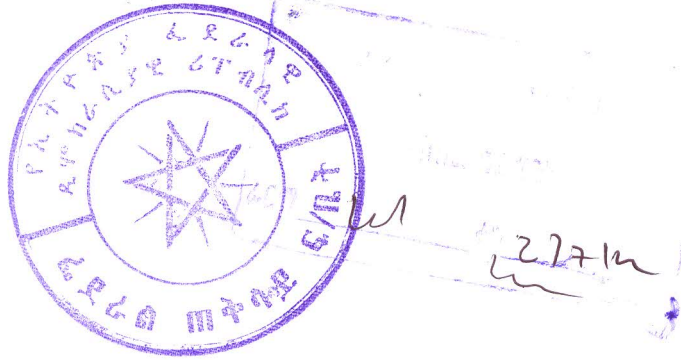
ወደተያዘው ጉዳይ ሲንመለስ የኢትዮጵያውያን ዳያስፖራዎች ለሀገር እድገት እና ብልጽግና በሀገር ውስጥም ሆነ በወጭ ሀገር ትልቅ ኃላፊነት የተሰጣቸው በሆነ ምክንያት ኢትዮጵያዊ ዜግነታቸውን ቢያጡም ትውልድ ሀገራቸው ኢትዮጵያ ስለሆነች እና ዜጎቿም ወገኖቻቸው ስለሆኑ ነው። በትውልድ ሀገራቸውም እንደ ወጭ



ዜጋ እንዳይታዩ ልዩ መብት እና ጥቅማ ጥቅሞች ተከብሮላቸዋል። ሕገ መንግሥታቸውን ዘርዘር በመቀጠል ገድብ ማስቀመጡ ዝርዝሩ ሙሉ አለመሆኑን ማሳያ ነው። የኢትዮጵያ ተወላጅ የሆኑ የወጭ ዜጎች ከኢትዮጵያዊያን ዜጎች መብቶች ውስጥ ጥቅቶቹ ስለተቀነሱባቸው ሙሉ በሙሉ እንደ ሌላ የወጭ ሀገር ዜጋ ማየት ተገቢ አይሆንም። በሌላ በኩል ኢትዮጵያዊ ማንነት ያላቸውን የወጭ ዜጎች ትልቅ ሀገራዊ ኃላፊነት የተጣለባቸው የሀገርቷን ባህል፣ ቋንቋ፣ እሴት እንደማያውቁ የወጭ ሀገር ጉዲፈቻ አድራጊዎች በጉዲፈቻ የሚወስዱትን ኢትዮጵያዊ ሕፃን የሀገሩን ባህል፣ ወግ፣ ፎካልና በማህብረሰቡ እሴት ታንፀወ እንዳያደጉ ተፅኖ በማድረግ፣ ፍቅር በመንፈግ ለስነ-ልቦናዊና ማሕበራዊ ችግር ያግልጣቸዋል ብሎ በማሰብ የሥጋ ዜመዶቻቸውን በጉዲፈቻ እንዳይወስዱ መከልከል የተጣለባቸውን ኃላፊነት ካለመረዳት የሚመነጭ ነው። ትውልደ ኢትዮጵያዊያኑ እና በጉዲፈቻ የሚወስዱት ኢትዮጵያዊያን ሕፃናት የጋራ ባህል እና ማንነት ያላቸው ሆኖ በዜግነት ብቻ የሚለያዩ ስለሆኑ የህፃናቱ የቀደመ ማንነት በሌላ አዲስ ማንነት ለመቀየር ፍላጎት ይኖራቸዋል ተብሎ አይታሰብም ። በተያዘው ጉዳይ 3ኛ አመልካች በጉዲፈቻ ለመቀበል ለሚትፈለገው ልጅ አክስት ስትሆን ምንም የህግ ግዴታ ሳይኖርባት በማህብረሰቡ ውስጥ ባለው የመረዳዳት ባህል እናት እና አባት ለልጅ የሚያደርጉትን ሁሉ እያደረገች እና እንደ ልጇ በሚትኖበት ሀገር ያስመዘገበች መሆኑን ከመዘገቡ መረዳት ተችሏል። 3ኛ አመልካች እና በተማሪ ኤፍራታ ወንደሰን መካከል የደም ግንኙነት መኖሩ፣ ሕጋዊ ግዴታ ሳይኖርባት ስትረዳት መቆየቷ በራሱ ለቆየው የመረዳዳት እሴታችን ያላትን ቦታ ማሳያ መሆኑ፣ የሚጋሩት የጋራ ባሕል ያላቸው መሆኑ ለጉዲፈቻ ተደራጊዋ ከቤተሰብ ጋር ከትውልድ ሀገር የመውጣት ያክል ሆኖ እያለ እና 3ኛ አመልካች የሚትኖረው አሜሪካ ሀገር ብዙ ትውልደ ኢትዮጵያዊያን ያሉበት መሆኑ ታዳግዋ ኢትዮጵያዊ ማንነቷ ይዞ በመልካም ስብዕና ለማደግ ምቹ ሁኔታ መኖሩ መልካም አጋጣም ሆኖ እያለ የኢትዮጵያዊያን ዳያስፖራዎች በሀገር እድገት እና ብልጽግና እንዲሁም ለወገኖቻቸው ኑሮ መሻሻል ያላቸውን ሚና ባለመገንዘብ የህጻኗን የደህነት ቀደምትነት መብት በመንፈግ በሥር ፍርድ ቤቶች የተሰጠው ውሳኔ መሠረታዊ የህግ ስህተት የተፈጸመበት በመሆኑ ቀጣዩ ተወስኗል።

ወሳኔ

1. የፌዴራል ከፍተኛ ፍርድ ቤት በመዘገብ ቁጥር 237661 በ16/04/2012 ዓ/ም በዋለው ችሎት የሠጠው ቢይን እና የፌዴራል የመጀመሪያ ደረጃ ፍርድ ቤት በመዘገብ ቁጥር 103957 በ02/11/2012 ዓ/ም በዋለው ችሎት የሠጠው ትዕዛዝ በፍ/ብ/ሔ/ሥ/ሥ ህግ ቁጥር 348(1) መሠረት ተሸሯል።
2. የፌዴራል የመጀመሪያ ደረጃ ፍርድ ቤት የተዘጋውን መዘገብ ቁጥር 103957 በማንቀሳቀስ 3ኛ አመልካች ተማሪ ኤፍራታ ወንደሰን በጉዲፈቻ ለማሳደግ የሚያችላቸውን መስፈርት ማሟላት



አለማሟላታቸውን በማጣራት ተገቢ ነው የሚለውን ወሳኔ ይስጥ ዘንድ መዝገቡ በፍ/ብ/ሔ/ሥ/ሥ ህግ ቁጥር 341(1) መሠረት መልሰንለታል።

3. የመዝገቡ ትክክለኛ ግልጻጭ ለሥር ፍርድ ቤቶች ይድረስ።

መዝገቡ ወሳኔ ስላገኘ ተዘግቷል።

የማይነበብ የአምስት ዳኞች ፍርማ አለበት።

